

Carving-Gniech Sylwia Kruszyńska
ul. Sobieskiego 312/1e
84-200 Wejherowo
tel. 660-029-693 / 501-097-442

Nazwa:
Zespół Szkół Zawodowych w Hajnówce
Adres: 17-200 Hajnówka
ul. 3 Maja 25
Strona internetowa: www.zszhajnowka.pl/
Numer telefonu: 85 682 20 71

nr 1/RPOWP/2018

Pytanie w sprawie treści zawartej w SIWZ.

Korzystając z prawa wynikającego z przepisu art. 38 ust. 1 Pzp, proszę o wyjaśnienie treści siwz : **punkt 7. Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5**, który w części 7.2.a jest dla nas nie zrozumiały co do zasadności i potrzeby zamieszczenia w warunkach udziału w zakresie uprawnień: **aktualnego wpisu do ewidencji placówek prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego obowiązana do prowadzenia odpowiedniego typu placówek zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2016 prawo oświatowe (Dz. U. 2017 poz. 59) – art. 168,**

Argumentacja naszej wątpliwości co do zasadności zamieszczonego przez Zamawiającego w/w warunku udziału w postępowaniu wynika z niżej zamieszczonej treści, będącej fragmentem przepisów dotyczących konkurencji w prawie zamówień publicznych:

„(...) W ustalaniu warunków specyfikacji chodzi o zapewnienie, aby warunki udziału w postępowaniu były adekwatne do przedmiotu zamówienia tzn. pozostawały z nim w związku na **tyłe ścisłym**, by spełniający je wykonawca, był w stanie wykonać przedmiot zamówienia określony przez zamawiającego **z należytą starannością**¹⁹. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu (pozytywne wyspecyfikowane w art. 22 ust. 1 pkt 1–4 PrZamPubl) oraz **nie podlegają wykluczeniu** z niego (przesłanki negatywne z art. 24 Pr Zam Publ).

Przy ustalaniu warunków udziału w postępowaniu zamawiający ma **obowiązek** określenia ich w taki sposób, aby **nie utrudnić uczciwej konkurencji**. Granicę kompetencji zamawiającego w tym zakresie określają wyartykułowane w art. 7 ust. 1 Pr Zam Publ zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców²⁰. W orzecznictwie podkreśla się, że: „Zakazane jest formułowanie warunków postępowania uniemożliwiających swobodny dostęp do udziału w postępowaniu w celu złożenia oferty. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby eliminować konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych”²¹.”

²¹Wyr. SO z 9.11.2005r., II Ca 587/05, niepubl.; zob. J.M. Nowicki, *naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji*, Zam. Publ. Dor. 2007, Nr 5, s. 29 i n.

Ponadto:

„(...) Obowiązek przestrzegania zasady uczciwej konkurencji wynika także z treści art. 91 ust. 3 Pr Zam Publ. Powyższy przepis stanowi, że kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis oraz termin wykonania zamówienia²².

²² *Tak art. 91 ust. 2 PrZamPubl.*

Analizując powyższe zapisy, odnosi się wrażenie, iż obowiązek posiadania przez Wykonawcę **aktualnego wpisu do ewidencji placówek prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego** nie jest elementem, ani podnoszącym poziom szkolenia, ani niezbędnym do należytego zrealizowanego zamówienia przez Wykonawcę. W żaden sposób nie podnosi prestiżu kursu, ani posiadanej wiedzy oraz doświadczenia instruktora. Mimo to brak dysponowania w/w wpisem, nie pozwala Wykonawcy na udział w postępowaniu.

Nie bez powodu (powyżej) zamieściliśmy fragment nawiązujący treścią do oceny ofert. Należy zauważyć, iż nawet zasady sporządzania KRYTERIÓW OCENY OFERT chronią Wykonawców i nie mogą ingerować tak daleko w wymogi im kierowane. Oczywiście poza tymi ściśle związanymi z prawidłowym i rzetelnym przeprowadzeniem oraz realizacją zamówienia. Nie wspominając już o zamieszczaniu przez Zamawiającego w treści zamówienia publicznego, warunków udziału w postępowaniu nie mających wpływu na jakość wykonanego Zamówienia, a jednocześnie eliminującego Wykonawców, którzy tego warunku nie spełniają.

Postawiony przez Zamawiającego warunek szczególnie bije w ograniczenie konkurencyjności Wykonawców chcących złożyć ofertę na część V - „Carving i dekoracje stołów”. Chociaż dopatrujemy się ograniczenia również dla innych części. Korzystając jednak z szerokiej wiedzy, którą jako carverzy czynnie działający posiadamy... proszę odpowiedzieć na pytanie. Czy jako Zamawiający, poinformowani są Państwo lub mieli Państwo świadomość tworząc specyfikację - ile firm z branży carvingowej o najwyższej jakości (nawet mistrzowskiej) w świadczeniu certyfikowanych usług szkoleniowych, z wpisem do RIS i wszystkimi niezbędnymi dokumentami, posiadają dodatkowo **aktualny wpis do ewidencji placówek prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego** i dlaczego go nie posiadają? My tą odpowiedź znamy. Nikt, bądź jedna firma.

Proszę o odpowiedź i ustosunkowanie się, co do naszych wątpliwości wynikających z treści punktu 7.2.a, stanowiącego jeden z warunków udziału w postępowaniu. Dla nas punkt ten, rozumiany jest jednoznacznie i stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji.

Z poważaniem

Sylwia Kruszyńska
„Carving-Gniech”